



СОВЕТСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД  
ГОРОДА КАЗАНИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
Патриса Лумумбы ул., д. 48, г. Казань, Республика Татарстан, 420081, тел. (843) 264-98-00  
<http://sovetsky.tat.sudrf.ru>

---

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Казань  
27 октября 2025 года

Дело №2-7376/2025

Советский районный суд города Казани в составе:  
председательствующего судьи А.К. Мухаметова,  
при секретаре судебного заседания Е.Е. Царевой,  
с участием представителя истца Е.И. Анофренковой,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
общероссийской общественной организации «Общество защиты прав  
потребителей «Всероссийский потребительский контроль» к  
индивидуальному предпринимателю Ражабову Мусину Ульмасовичу о  
признании действий противоправными, обязанности прекратить  
противоправные действия, взыскании расходов, судебной неустойки,

## УСТАНОВИЛ:

Общероссийская общественная организация «Общество защиты прав  
потребителей «Всероссийский потребительский контроль» (далее – истец,  
ВПК, ООО ОЗПП «Всероссийский потребительский контроль») обратилась в  
суд с иском к индивидуальному предпринимателю Ражабову Мусину  
Ульмасовичу (далее – ответчик) о признании действий противоправными,  
обязании прекратить противоправные действия, взыскании расходов,  
судебной неустойки.

Иск мотивирован тем, что 28 января 2025 г. представителями  
общероссийской общественной организации «Общество защиты прав  
потребителей «Всероссийский потребительский контроль» у  
индивидуального предпринимателя Ражабова М.У. в магазине,  
расположенном по адресу: г. Казань, ул. Журналистов, д. 52, была  
закуплена кабельная продукция.

Покупка товара подтверждена кассовым чеком № 00006 от 28 января  
2025 г. и расходной накладной № УТ-1642 от 28 января 2025 г.

Экспертом Торгово-промышленной палаты Республики Татарстан Шевелевым Д. В., в присутствии представителя ВПК Анофренковой Е. И. и индивидуального предпринимателя Ражабова М.У. при приобретении товара был произведен отбор образцов (проб) кабельной продукции, о чем был составлен акт отбора образцов (проб) № 2025-0084 от 28 января 2025 г.

Был получен кабель со следующей маркировкой на оболочке кабеля:

1) ПВС 2х1,5 ГОСТ 7399-97 сделано в РФ ЕАС 12.2024 (производитель не установлен) (далее ПВС 2х1,5, производитель не установлен);

2) ООО «Гермес» ВВГ-ПНГ(А)LS 3х1.5 ОК (N,PE) 0,66 2024г ГОСТ 31996-2012 сделано в г.Кольчугино ЕАС (далее ВВГ-ПНГ(А)LS 3х1.5 ООО «Гермес»);

3) ООО «Аркад-кабель» ВВГ-ПНГ(А)LS 2х1.5 ОК 0.66 2024г ГОСТ 31996-2012 сделано в г.Тула ЕАС (далее ВВГ-ПНГ(А)LS 2х1.5 ООО «Аркад-кабель»).

Экспертам не предъявлены документы с информацией о выданной кабельной продукции, наличие которой статьей 10 пунктом 2 Закона РФ № 2300-1 «О защите прав потребителей» считается обязательным.

Купленная продукция не соответствует ст. 5 пункту 4 ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования».

На маркировке на оболочке провода ПВС 2х1,5, производитель не установлен, на приложенной этикетке отсутствует информация о наименовании или товарном знаке предприятия изготовителя.

Закупленные образцы были отправлены в Испытательный центр кабельной продукции акционерного общества «Москабельмет» для проведения лабораторных исследований.

По результату исследований предоставленный на испытание образец № 1 - провод ПВС 2 х 2,5, производитель не установлен - не соответствует требованиям ГОСТ 7399-97 «Провода и шнуры на номинальное напряжение до 450/750В. Технические условия» по разделу 3.2, 4.1.2.5.

Предоставленный на испытание образец № 2 - кабель ВВГ-ПНГ(А)LS 3х1.5 ООО «Гермес» - не соответствует требованиям ГОСТ 31996-2012 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия» по пункту 5.2.2.1.

Предоставленный на испытание образец № 3 - кабель ВВГ-ПНГ(А)LS 2х1.5 ООО «Аркад-кабель» - не соответствует требованиям ГОСТ 31996-2012 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия» по пункту 5.2.2.1.

Продавец вышеуказанной продукции - индивидуальный предприниматель Ражабов М.У. - нарушает требования ст. 1, 4, 5, 6 Технического Регламента Таможенного Союза 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования» при реализации низковольтной продукции,

а также требования ст. 4, 7, 10 Закона РФ 2300-1 «О защите прав потребителей».

3 апреля 2025 г. ВПК получено заключение эксперта Союз «Торгово-промышленная палата Калужской области» № 043-01-00030, согласно которому проверенный образец № 1 не соответствует требованиям раздела 3.2 ГОСТ 7399-97 «Провода и шнуры на номинальное напряжение до 450/750 В. Технические условия», раздела 4.1.2.5 ГОСТ 7399-97 «Провода и шнуры на номинальное напряжение до 450/750 В. Технические условия», раздела 4.2.1 ГОСТ 7399-97 «Провода и шнуры на номинальное напряжение до 450/750 В. Технические условия», раздела 4.2.2 ГОСТ 7399-97 «Провода и шнуры на номинальное напряжение до 450/750 В. Технические условия»; проверенный образец № 2 не соответствует: требованиям раздела 5.2.2.1 ГОСТ 31996 - 2012 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия»; проверенный образец № 3 не соответствует требованиям раздела 5.2.2.1 ГОСТ 31996 - 2012 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия».

Проверенные образцы № 1, № 2, № 3 кабельной продукции не соответствуют требованиям статьи 1 пункт 3, статьи 4, статьи 5 пункт 4, статьи 6 пункт 1 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования».

Проверенный образец № 1 кабельной продукции не соответствует требованиям статьи 5 пункт 1 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования».

Проверенный образец № 1 кабельной продукции не соответствует требованиям пункта 26 «Перечня международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования» (ТР ТС 004/2011)» (Утвержден Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11 мая 2023 г. № 55).

Проверенные образцы № 2, № 3 кабельной продукции не соответствуют требованиям пункта 61 «Перечня международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования» (ТР ТС 004/2011)» (Утвержден Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11 мая 2023 г. № 55).

Проверенные образцы № 1, № 2, № 3 кабельной продукции не соответствуют требованиям статьи 7 пунктов 1,2, статьи 10 пункт 2 Закона РФ № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Проверенные образцы кабельной продукции не позволяют потребителям использовать их безопасно по назначению и могут создать угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений.

28 апреля 2025 г. истцом в адрес ответчика направлена претензия с требованием о прекращении противоправных действий, выразившихся в реализации низковольтной продукции, не отвечающей нормам безопасности.

На день направления данного искового заявления информации о прекращении реализации индивидуальным предпринимателем Ражабовым М.У. продукции, не отвечающей требованиям ТР ТС 004/2011, ФЗ 2300-1 «О защите прав потребителей», а также возмещению понесенных ВПК убытков (расходов) в полном объеме - в добровольном порядке, а равно и совершение действий, предусмотренных ст. 37 Федерального закона от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» в адрес ВПК не поступало.

На основании изложенного истец просит признать действия индивидуального предпринимателя Ражабова М.У. противоправными в части реализации продукции, в соответствии с маркировкой на оболочке: ПВС 2х1,5 ГОСТ 7399-97 сделано в РФ ЕАС 12.2024 (производитель не установлен); ООО «Гермес» ВВГ-ПНГ(А)LS 3х1.5 ОК (N,PE) 0,66 2024г ГОСТ 31996-2012 сделано в г.Кольчугино ЕАС; ООО «Аркад-кабель» ВВГ-ПНГ(А)LS 2х1.5 ОК 0.66 2024г ГОСТ 31996-2012 сделано в г. Тула ЕАС, не соответствующей ГОСТам 31996-2012, 7399-97, ст. 4, 7, 10 Закона Российской Федерации 2300-1 «О защите прав потребителей», ст. 1, 4, 5, 6 ТР ТС 004/2011; создающей угрозу причинения вреда жизни и здоровью неопределенного круга потребителей; обязать индивидуального предпринимателя Ражабова М.У. прекратить противоправные действия, а именно: не допускать в продажу (в случае ее наличия в будущем) низковольтную продукцию (наименование товара в соответствии с маркировкой на оболочке кабеля): ПВС 2х1,5 ГОСТ 7399-97 сделано в РФ ЕАС 12.2024 (производитель не установлен); ООО «Гермес» ВВГ-ПНГ(А)LS 3х1.5 ОК (N,PE) 0,66 2024г ГОСТ 31996-2012 сделано в г.Кольчугино ЕАС ; ООО «Аркад-кабель» ВВГ-ПНГ(А)LS 2х1.5 ОК 0.66 2024г ГОСТ 31996-2012 сделано в г. Тула ЕАС не соответствующую ГОСТам 31996-2012, 7399-97, ст. 4, 7, 10 Закона Российской Федерации 2300-1 «О защите прав потребителей», ст. 1, 4, 5, 6 ТР ТС 004/2011; создающую угрозу причинения вреда жизни и здоровью неопределенного круга потребителей; взыскать с индивидуального предпринимателя Ражабова М.У. в пользу ООО ОЗПП «Всероссийский потребительский контроль» следующие расходы (убытки), связанные с приобретением продукции, не прошедшей обязательного подтверждения соответствия требованиям, в сумме 30 600 руб., расходы на проведение экспертных

услуг «Торгово-промышленная палата Республики Татарстан» - фотофиксации приобретенного образца, опечатывание образца пломбами, составление акта отбора проб (образцов), в размере 12 000 руб., расходы, связанные с проведением работ по испытанию образцов в АО «Москабельмет», в сумме 64 000 руб., расходы на получение экспертного заключения Союз «Торгово-промышленная палата Калужской области», в размере 10 000 руб., расходы за отправку претензии в адрес ответчика, в размере 326 руб. 73 коп.; обязать индивидуального предпринимателя Ражабова М.У. в десятидневный срок довести до сведения потребителей через средства массовой информации решение суда. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения индивидуальным предпринимателем Ражабовым М.У. удовлетворенных исковых требований, взыскать с индивидуального предпринимателя Ражабова М.У. в пользу ООО ОЗПП «Всероссийский потребительский контроль» судебную неустойку в размере 1 000 руб. за каждый день нарушения обязательства.

В последующем представитель истца уточнил исковые требования, просил взыскать с ответчика транспортные расходы в размере 7 820 руб. Остальные требования оставлены без изменения.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержала, просила удовлетворить иск.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, от представителя ответчика в суд поступил отзыв на исковое заявление, в котором просил в удовлетворении иска отказать.

Реализация права лиц, участвующих в судебном разбирательстве, на непосредственное участие в судебном процессе, осуществляется по собственному усмотрению этих лиц своей волей и в своем интересе. Таким образом, суд, не затягивая разбирательства дела, полагает возможным рассмотреть данное гражданское дело по существу в отсутствие ответчика.

Изучив заявленные требования и их основания, заслушав пояснения представителя истца, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности и установив нормы права, подлежащие применению в данном деле, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Согласно пункту 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу

потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

Изготовитель (исполнитель) обязан обеспечивать безопасность товара (работы) в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы) (пункт 2 статьи 7 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

Если для безопасности использования товара (работы, услуги), его хранения, транспортировки и утилизации необходимо соблюдать специальные правила (далее - правила), изготовитель (исполнитель) обязан указать эти правила в сопроводительной документации на товар (работу, услугу), на этикетке, маркировкой или иным способом, а продавец (исполнитель) обязан довести эти правила до сведения потребителя (пункт 3 статьи 7 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

Если на товары (работы, услуги) законом или в установленном им порядке установлены обязательные требования, обеспечивающие их безопасность для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды и предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, соответствие товаров (работ, услуг) указанным требованиям подлежит обязательному подтверждению в порядке, предусмотренном законом и иными правовыми актами (пункт 4 статьи 7 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

Не допускается продажа товара (выполнение работы, оказание услуги), в том числе импортного товара (работы, услуги), без информации об обязательном подтверждении его соответствия требованиям, указанным в пункте 1 настоящей статьи.

Если установлено, что при соблюдении потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы) он причиняет или может причинить вред жизни, здоровью и имуществу потребителя, окружающей среде, изготовитель (исполнитель, продавец) обязан незамедлительно приостановить его производство (реализацию) до устранения причин вреда, а в необходимых случаях принять меры по изъятию его из оборота и отзыву от потребителя (потребителей) (пункт 5 статьи 7 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

В силу пункта 2 статьи 45 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) для осуществления своих уставных целей вправе, в том числе проводить независимую экспертизу качества, безопасности товаров (работ, услуг), а также соответствия потребительских свойств товаров (работ, услуг) заявленной продавцами (изготовителями, исполнителями) информации о них; осуществлять общественный контроль за соблюдением прав потребителей и направлять в орган государственного надзора и органы местного самоуправления информацию о фактах нарушений прав потребителей для проведения проверки этих фактов и

принятия в случае их подтверждения мер по пресечению нарушений прав потребителей в пределах полномочий указанных органов, участвовать в проведении экспертиз по фактам нарушений прав потребителей в связи с обращениями потребителей. При осуществлении общественного контроля общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) не вправе требовать от изготовителей (исполнителей, продавцов, уполномоченных организаций или уполномоченных индивидуальных предпринимателей, импортеров) представление документов (выполнение действий), обязанность представления (выполнения) которых по требованию потребителя не установлена законом.

Согласно статье 46 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Из статьи 4 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования», утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 16 августа 2011 года №768, следует, что низковольтное оборудование должно быть разработано и изготовлено таким образом, чтобы при применении его по назначению и выполнении требований к монтажу, эксплуатации (использованию), хранению, перевозке (транспортированию) и техническому обслуживанию это оборудование обеспечивало: необходимый уровень защиты от поражения электрическим током; отсутствие недопустимого риска возникновения повышенных температур, дуговых разрядов или излучений, которые могут привести к появлению опасностей; необходимый уровень защиты от травм движущимися и неподвижными частями низковольтного оборудования; необходимый уровень защиты от опасностей неэлектрического происхождения, возникающих при применении низковольтного оборудования, в том числе вызванных физическими, химическими или биологическими факторами; необходимый уровень изоляционной защиты; необходимый уровень механической и коммутационной износостойкости; необходимый уровень устойчивости к внешним воздействующим факторам, в том числе немеханического характера, при соответствующих климатических условиях внешней среды; отсутствие недопустимого риска при перегрузках, аварийных режимах и отказах, вызываемых влиянием внешних и внутренних воздействующих факторов; отсутствие недопустимого риска при подключении и (или) монтаже.

Низковольтное оборудование должно быть разработано и изготовлено таким образом, чтобы оно не являлось источником возникновения пожара в нормальных и аварийных условиях работы.

Потребителю (пользователю) должен быть предоставлен необходимый уровень информации для безопасного применения низковольтного оборудования по назначению.

Судом установлено и следует из материалов дела, что ООО ОЗПП «Всероссийский потребительский контроль» является некоммерческой корпоративной организацией, созданной в форме общественной организации, добровольным объединением граждан (пункт 1.1 Устава ООО ОЗПП «Всероссийский потребительский контроль»).

Целью организации является содействие защите прав потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества, на безопасность их жизни и здоровья, получение информации о товарах (работах, услугах) и их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение потребителей, защита их интересов (пункт 3.1 Устава ООО ОЗПП «Всероссийский потребительский контроль»). Организация зарегистрирована в установленном законом порядке

В соответствии с Уставом и на основании статей 45, 46 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» организация в ходе своей деятельности проводит независимые экспертизы качества, безопасности товаров (работ, услуг), осуществляет общественный контроль за соблюдением прав потребителей и направляет в органы государственного надзора и органы местного самоуправления информацию о фактах нарушений прав потребителей для проведения проверки этих фактов, обращается в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей.

В рамках проверки в связи с неоднократным выявлением некачественной, не соответствующей нормам Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования» кабельной продукции, а также в целях реализации и осуществления общественной защиты прав неопределенного круга потребителей, 28 января 2025 г. представителями истца в магазине, расположенном по адресу: г. Казань, ул. Журналистов, 52 была закуплена кабельная продукция.

Покупка товара подтверждена кассовым чеком № 00006 от 28 января 2025г. и расходной накладной № УТ-1642 от 28 января 2025 г. на сумму 30 600 руб.

Продавцом закупленной кабельной продукции является индивидуальный предприниматель Ражабов М.У.

Экспертом Торгово-промышленной палаты Республики Татарстан Шевелевым Д. В., в присутствии представителя ВПК Анофренковой Е. И. и индивидуального предпринимателя Ражабова М. У. при приобретении товара был произведен отбор образцов (проб) кабельной продукции, о чем был составлен акт отбора образцов (проб) № 2025-0084 от 28 января 2025 г.



Был получен кабель со следующей маркировкой на оболочке кабеля:

1) ПВС 2х1,5 ГОСТ 7399-97 сделано в РФ ЕАС 12.2024 (производитель не установлен) (далее ПВС 2х1,5, производитель не установлен);

2) ООО «Гермес» ВВГ-ПНГ(А)LS 3х1.5 ОК (N,PE) 0,66 2024г ГОСТ 31996-2012 сделано в г.Кольчугино ЕАС (далее ВВГ-ПНГ(А)LS 3х1.5 ООО «Гермес»);

3) ООО «Аркад-кабель» ВВГ-ПНГ(А)LS 2х1.5 ОК 0.66 2024г ГОСТ 31996-2012 сделано в г.Тула ЕАС (далее ВВГ-ПНГ(А)LS 2х1.5 ООО «Аркад-кабель»).

Каждый закупленный образец опломбирован, помещен в отдельный номерной сейф-пакет и опечатан самоклеящейся пломбой-наклейкой.

После чего опломбированные образцы отправлены в Испытательный центр кабельной продукции акционерного общества «Москабельмет» для проведения испытаний на соответствие обязательным требованиям ГОСТ 7399-97 и ГОСТ 31996-2012.

По результатам проведенных испытаний, отраженных в протоколах испытаний №56/2025 от 28 февраля 2025 г., №43-2025 от 28 февраля 2025 г., №44-2025 от 28 февраля 2025 г., экспертном заключении № 043-01-00030 от 3 апреля 2025 г., установлены несоответствия требованиям, предъявляемым к кабельной продукции.

Предоставленный на испытание образец № 1 - провод ПВС 2 х 2,5, производитель не установлен - не соответствует требованиям ГОСТ 7399-97 «Провода и шнуры на номинальное напряжение до 450/750В. Технические условия»:

по разделу 3.2 - измеренные наружные размеры ниже допустимых значений. Это несоответствие приводит к уменьшению механической прочности кабеля, сжижению уровня защитных свойств от воздействия окружающей среды и сокращению жизненного цикла, а также к увеличению риска вероятности пробоя изоляции и, как следствие, к короткому замыканию;

по разделу 4.1.2.5 - электрическое сопротивление жил превышает допустимые значения. Основная проблема увеличения сопротивления токопроводящей жилы – нагрев кабельной линии, что, в свою очередь, является причиной состаривания кабельной линии, растрескивания изоляционного слоя и возгораний, при этом резко увеличиваются потери электроэнергии.

Предоставленный на испытание образец № 2 - кабель ВВГ-ПНГ(А)LS 3х1.5 ООО «Гермес» - не соответствует требованиям ГОСТ 31996-2012 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия»:

пункт 5.2.2.1 - электрическое сопротивление жил превышает допустимые значения. Основная проблема увеличения сопротивления токопроводящей жилы - нагрев кабельной линии. Что, в свою очередь, является причиной состаривания кабельной линии, растрескивания

изоляционного слоя и возгораний. При этом резко увеличиваются потери электроэнергии.

Предоставленный на испытание образец № 3 - кабель ВВГ-ПНГ(А)LS 2х1.5 ООО «Аркад-кабель» - не соответствует требованиям ГОСТ 31996-2012 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия»:

пункт 5.2.2.1 - электрическое сопротивление жил превышает допустимые значения. Основная проблема увеличения сопротивления токопроводящей жилы - нагрев кабельной линии. Что, в свою очередь, является причиной состаривания кабельной линии, растрескивания изоляционного слоя и возгораний. При этом резко увеличиваются потери электроэнергии.

Таким образом, образец № 1 не соответствует требованиям стандарта - ГОСТ 7399-97 (разделы 3.2, 4.1.2.5), образец № 2 не соответствует требованиям стандарта - ГОСТ 31996 - 2012 (пункт 5.2.2.1), образец № 3 не соответствует требованиям стандарта - ГОСТ 31996 - 2012 (пункт 5.2.2.1).

3 апреля 2025 г. ООО ОЗПП «Всероссийский потребительский контроль» получено заключение эксперта Союз «Торгово- промышленная палата Калужской области» № 043-01-00030, согласно которому на основании изучения и анализа представленной документации (копий): акта отбора образцов (проб) № 2025-0084 от 28 января 2025г., протоколов испытаний кабельной продукции АО «Москабельмет» (уникальный номер записи в реестре аккредитованных лиц: RA.RU.22KE07) № 56-2025 от 28 февраля 2025 г., № 43-2025 от 28 февраля 2025 г., № 44-2025 от 28 февраля 2025 г.:

1. Проверенный образец № 1 - провод ПВС 2х1,5, производитель не установлен, не соответствует:

- требованиям раздела 3.2 ГОСТ 7399-97 «Провода и шнуры на номинальное напряжение до 450/750 В. Технические условия» - измеренные наружные размеры ниже допустимого значения (не менее 7,4 мм, не более 8,2 мм): 7,2 мм. Это несоответствие приводит к уменьшению механической прочности кабеля, снижению уровня защитных свойств от воздействия окружающей среды и сокращению жизненного цикла, а также к увеличению риска вероятности пробоя изоляции и, как следствие, к короткому замыканию.

- требованиям раздела 4.1.2.5 ГОСТ 7399-97 «Провода и шнуры на номинальное напряжение до 450/750 В. Технические условия» - измеренное электрическое сопротивление жил превышает допустимые значения (13,3 Ом): коричневый - 14,7 Ом, голубой - 14,8 Ом. Увеличение сопротивления токопроводящей жилы приводит к нагреву кабельной линии. Что, в свою очередь, является причиной состаривания кабельной линии, растрескивания изоляционного слоя и возгораний. При этом резко увеличиваются потери электроэнергии.

- требованиям раздела 4.2.1 ГОСТ 7399-97 «Провода и шнуры на номинальное напряжение до 450/750 В. Технические условия» - маркировка

не соответствует требованиям ГОСТ 18690 с дополнениями, изложенными в 4.2.2-4.2.4 ГОСТ 7399-97 «Провода и шнуры на номинальное напряжение до 450/750В. Технические условия»;

- требованиям раздела 4.2.2 ГОСТ 7399-97 «Провода и шнуры на номинальное напряжение до 450/750 В. Технические условия» - на непрерывной маркировке на поверхности оболочки, отсутствует:

- кодовое обозначение или товарный знак предприятия-изготовителя.

2. Проверенный образец № 2 - кабель ВВГ-ПНГ(А)LS 3x1.5 ООО «Гермес» не соответствует:

- требованиям раздела 5.2.2.1 ГОСТ 31996 - 2012 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия» - измеренное электрическое сопротивление токопроводящих жил более допустимого значения (12,1 Ом/км): натуральный - 18,2 Ом, синий - 19,0 Ом, зелено-желтый - 18,8 Ом. Увеличение сопротивления токопроводящей жилы приводит к нагреву кабельной линии. Что, в свою очередь, является причиной состаривания кабельной линии, растрескивания изоляционного слоя и возгораний. При этом резко увеличиваются потери электроэнергии.

3. Проверенный образец № 3 - кабель ВВГ-ПНГ(А)LS 2x1.5 ООО «Аркад-кабель» не соответствует:

- требованиям раздела 5.2.2.1 ГОСТ 31996 - 2012 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия» - измеренное электрическое сопротивление токопроводящих жил более допустимого значения (12,1 Ом/км): натуральный - 18,8 Ом, синий - 18,6 Ом. Увеличение сопротивления токопроводящей жилы приводит к нагреву кабельной линии. Что, в свою очередь, является причиной состаривания кабельной линии, растрескивания изоляционного слоя и возгораний. При этом резко увеличиваются потери электроэнергии

4. Проверенные образцы № 1, № 2, № 3 кабельной продукции не соответствуют требованиям статьи 1 пункт 3, статьи 4, статьи 5 пункт 4, статьи 6 пункт 1 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования».

5. Проверенный образец № 1 кабельной продукции не соответствует требованиям статьи 5 пункт 1 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования».

6. Проверенный образец № 1 кабельной продукции не соответствует требованиям пункта 26 «Перечня международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования» (ТР ТС 004/2011)» (Утвержден Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11 мая 2023 г. № 55).

Проверенные образцы № 2, № 3 кабельной продукции не соответствуют требованиям пункта 61 «Перечня международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования» (ТР ТС 004/2011)» (Утвержден Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11 мая 2023 г. № 55).

Проверенные образцы № 1, № 2, № 3 кабельной продукции не соответствуют требованиям статьи 7 пунктов 1,2, статьи 10 пункт 2 Закона РФ № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Проверенные образцы кабельной продукции не позволяют потребителям использовать их безопасно по назначению и могут создать угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений.

28 апреля 2025 г. истцом направлена претензия в адрес ответчика с требованием прекратить противоправные действия, выразившиеся в реализации низковольтной продукции, не отвечающей нормам безопасности; сообщить о несоответствии выпущенной в обращение продукции требованиям технических регламентов в орган государственного контроля (надзора) в соответствии с его компетенцией в течение десяти дней с момента получения указанной информации; возместить убытки, связанные с приобретением и выявлением некачественной продукции.

Данная претензия ответчиком не получена (трек-номер почтового отправления 24101602206200), в установленный в претензии срок требования ответчиком исполнены не были.

Доказательств, опровергающих выводы экспертного заключения относительно несоответствия кабельной продукции предъявляемым требованиям, в материалы дела не представлено. Как и не представлено доказательств того, что отобранная для проведения исследования кабельная продукция приобреталась в ином магазине (не у ответчика), акт отбора образцов составлен экспертом Торгово-промышленной палаты Республики Татарстан, который не заинтересован в исходе дела, оснований не доверять эксперту у суда не имеется.

Реализация такой продукции создаёт угрозу причинения вреда жизни, здоровью, имуществу неопределённого круга потребителей, что подтверждается экспертными заключениями и исследованиями образцов. При таких обстоятельствах суд, оценив собранные по делу доказательства, принимая во внимание установленный в ходе судебного разбирательства факт реализации ответчиком продукции, которая не отвечает требованиям действующего законодательства, суд считает возможным удовлетворить исковые требования ООО ОЗПП «Всероссийский потребительский контроль» о признании действий ИП Ражабова М.У. противоправными и возложении обязанности прекратить противоправные действия.

В силу абзаца второго статьи 46 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» при удовлетворении иска органа государственного надзора о прекращении противоправных действий изготовителя (продавца, исполнителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Соответствующие разъяснения также приведены в пункте 53 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

Таким образом, требование истца о возложении обязанности на ИП Ражабова М.У. довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации в течение 10 дней также подлежит удовлетворению.

Кроме того, удовлетворению подлежит требование о возмещении ООО ОЗПП «Всероссийский потребительский контроль» всех понесенных по делу судебных издержек, а также иных возникших до обращения в суд и связанных с рассмотрением дела необходимых расходов, в том числе расходов на проведение независимой экспертизы, в результате которой выявлены нарушения обязательных требований к товарам (работам, услугам).

В соответствии с частью 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Перечень судебных издержек, предусмотренный Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, не является исчерпывающим. Так, расходы, понесенные истцом в связи с собиранием доказательств до предъявления искового заявления в суд, могут быть признаны судебными издержками, если несение таких расходов было необходимо для реализации права на обращение в суд и собранные до предъявления иска доказательства соответствуют требованиям относимости, допустимости.

Так, в соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации подлежат взысканию расходы на покупку кабельной продукции в размере 30 600 руб. (кассовый чек №00006 от 28 января 2025 г., расходная накладная № УТ-1642 от 28 января 2025 г.),

расходы на услуги по проведению отбора проб ООО «Союз-Татарстан» в размере 12 000 руб. (платежное поручение №45 от 23 января 2025 г.), расходы, связанные с проведением работ по испытанию образцов в АО «Москабельмет» в размере 64 000 руб. (платежные поручения №102 от 25 февраля 2025 г., №106 от 25 февраля 2025 г., №107 от 25 февраля 2025 г.), расходы на получение экспертного заключения Союз «Торгово-промышленная палата Калужской области» в размере 10 000 руб. (платежное поручение №134 от 14 марта 2025 г.), почтовые расходы в размере 326 руб. 73 коп. (кассовый чек №34241 от 28 апреля 2025 г.), подтвержденные документально.

Заявитель также просит взыскать транспортные расходы в размере 7 820 руб. в связи с перелетом в рамках рассмотрения настоящего спора из города Москвы в город Казань.

В пределах заявленных требований с ответчика в пользу ООО ОЗПП «Всероссийский потребительский контроль» подлежат возмещению транспортные расходы в размере 7 820 руб., несение которых подтверждается кассовым чеком №398 от 8 сентября 2025 г. на сумму 4 197 руб. и чеком №659 от 8 сентября 2025 г. на сумму 3 632 руб.

Доказательств того, что у истца не было необходимости нести данные расходы, либо расходы являются чрезмерными, материалы дела не содержат.

Разрешая требования истца о взыскании неустойки, суд исходит из следующего.

Согласно пункту 1 статьи 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1).

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» на основании пункта 1 статьи 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (статья 304 Гражданского кодекса Российской Федерации), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (судебная неустойка).

Уплата судебной неустойки не влечет прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение (пункт 2 статьи 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Судебная неустойка (астрент) является одним из способов защиты прав кредитора, представляет собой особую меру воздействия на недобросовестного должника, которая выполняет стимулирующую и компенсационную функцию, понуждая должника к надлежащему исполнению решения суда по неденежному требованию под угрозой неблагоприятных имущественных последствий.

Размер судебной неустойки определяется судом исходя из конкретных обстоятельств дела, с учетом материального положения должника, негативных последствий, связанных с длительным неисполнением решения суда, предполагаемого стимулирующего эффекта и других факторов. Однако размер неустойки не зависит от понесенных убытков и не требует их доказывания.

Судебная неустойка может быть взыскана как в момент вынесения решения суда, так и по истечении некоторого времени, если решение суда не исполняется. Учитывая длящийся характер нарушения права, связанного с неисполнением решения суда, возможно применение положений статьи 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации в отношении лиц, решения по искам которых были вынесены до включения в Гражданского кодекса Российской Федерации статьи 308.3, но до сих пор не исполнены. Судебная неустойка может быть эффективным способом воздействия на должника, поскольку связана с риском дополнительных неблагоприятных последствий имущественного характера, в связи с чем должник будет вынужден исполнять решение суда своевременно.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации размер присуждаемой суммы определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения. При этом в результате такого присуждения исполнение судебного акта должно для ответчика оказаться более выгодным, чем его неисполнение.

Определяя размер присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта, суд учитывает степень затруднительности исполнения судебного акта, возможности ответчика по добровольному исполнению судебного акта, его имущественное положение, в частности размер его финансового оборота, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства. Денежные средства, присуждаемые на случай неисполнения судебного акта, определяются судом в твердой денежной сумме, взыскиваемой единовременно, либо в денежной сумме, начисляемой периодически.

Исходя из установленных обстоятельств дела, объема действий, которые должен совершить ответчик для исполнения решения суда, с учетом

общих принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из неисполнения решения суда, баланса интересов участвующих в деле лиц, суд приходит к выводу о взыскании с ИП Ражабова М.У. судебной неустойки в размере 300 руб. за каждый день неисполнения решения суда в части возложения на индивидуального предпринимателя Ражабова М.У. обязанности прекратить противоправные действия в части реализации продукции (в соответствии с маркировкой на оболочке) не соответствующей ГОСТам, статьям 4, 7, 10 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», статьям 1, 4, 5, 6 ТР ТС 004/2011 Технический регламент Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования», создающей угрозу причинения вреда жизни и здоровью неопределенного круга потребителей, а также судебной неустойки в размере 300 руб. за каждый день неисполнения решения суда в части возложения на индивидуального предпринимателя Ражабова М.У. обязанности в части доведения до сведения неопределенного круга потребителей решения суда в течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу путем опубликования его полного текста в средствах массовой информации.

Истец при обращении в суд с исковым заявлением в силу части 3 статьи 17 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», а также подпункта 4 пункта 2 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации был освобожден от уплаты государственной пошлины.

В соответствии со статьей 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации, частью 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в доход бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 6 000 руб.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### РЕШИЛ:

иск удовлетворить.

Признать противоправными действия индивидуального предпринимателя Ражабова Мусина Ульмасовича (ИНН: 166019724496) в части реализации продукции (в соответствии с маркировкой на оболочке) не соответствующей ГОСТам 31996-2012, 7399-97, статьям 4, 7, 10 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», статьям 1, 4, 5, 6 ТР ТС 004/2011 Технический регламент Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования», создающей угрозу причинения вреда жизни и здоровью неопределенного круга потребителей:

- ПВС 2x1,5 ГОСТ 7399-97 сделано в РФ ЕАС 12.2024 (производитель не установлен);

- ООО «Гермес» ВВГ-ПНГ(А)LS 3x1.5 ОК (N,PE) 0,66 2024г ГОСТ 31996-2012 сделано в г. Кольчугино ЕАС;



- ООО «Аркад-кабель» ВВГ-ПНГ(А)LS 2х1.5 ОК 0.66 2024г ГОСТ 31996-2012 сделано в г. Тула ЕАС.

Возложить на индивидуального предпринимателя Ражабова Мусина Ульмасовича (ИНН: 166019724496) обязанность прекратить противоправные действия по реализации низковольтной продукции (наименование в соответствии с маркировкой) ПВС 2х1,5 ГОСТ 7399-97 сделано в РФ ЕАС 12.2024 (производитель не установлен), ООО «Гермес» ВВГ-ПНГ(А)LS 3х1.5 ОК (N,PE) 0,66 2024г ГОСТ 31996-2012 сделано в г. Кольчугино ЕАС, ООО «Аркад-кабель» ВВГ-ПНГ(А)LS 2х1.5 ОК 0.66 2024г ГОСТ 31996-2012 сделано в г. Тула ЕАС, как создающую угрозу причинения вреда жизни и здоровью неопределенного круга потребителей.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ражабова Мусина Ульмасовича (ИНН: 166019724496) в пользу общероссийской общественной организации «Общество защиты прав потребителей «Всероссийский потребительский контроль» (ИНН: 7734269921, ОГРН: 1117799021823) расходы на приобретение продукции в размере 30 600 рублей, расходы на оказание экспертных услуг в размере 12 000 рублей, расходы, связанные с проведением испытаний образцов в размере 64 000 рублей, расходы на составление экспертного заключения в размере 10 000 рублей, почтовые расходы в размере 326 рублей, транспортные расходы в размере 7 820 рублей.

Возложить на индивидуального предпринимателя Ражабова Мусина Ульмасовича (ИНН: 166019724496) обязанность довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда в течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу путем опубликования его полного текста в средствах массовой информации.

В случае неисполнения решения суда в части возложения на индивидуального предпринимателя Ражабова Мусина Ульмасовича (ИНН: 166019724496) обязанности прекратить противоправные действия в части реализации продукции (в соответствии с маркировкой на оболочке) не соответствующей ГОСТам 31996-2012, 7399-97, статьям 4, 7, 10 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей», статьям 1, 4, 5, 6 ТР ТС 004/2011 Технический регламент Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования», создающей угрозу причинения вреда жизни и здоровью неопределенного круга потребителей взыскать с индивидуального предпринимателя Ражабова Мусина Ульмасовича (ИНН: 166019724496) в пользу общероссийской общественной организации «Общество защиты прав потребителей «Всероссийский потребительский контроль» (ИНН: 7734269921, ОГРН: 1117799021823) за каждый день нарушения обязательства судебную неустойку в размере 300 рублей.

В случае неисполнения решения суда в части возложения на индивидуального предпринимателя Ражабова Мусина Ульмасовича (ИНН: 166019724496) обязанности в части доведения до сведения неопределенного круга потребителей решения суда в течение 10 дней со дня вступления

решения суда в законную силу путем опубликования его полного текста в средствах массовой информации взыскать с индивидуального предпринимателя Ражабова Мусина Ульмасовича (ИНН: 166019724496) в пользу общероссийской общественной организации «Общество защиты прав потребителей «Всероссийский потребительский контроль» (ИНН: 7734269921, ОГРН: 1117799021823) за каждый день нарушения обязательства судебную неустойку в размере 300 рублей.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ражабова Мусина Ульмасовича (ИНН: 166019724496) государственную пошлину в доход муниципального образования города Казани в размере 6 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан в течение одного месяца со дня составления в окончательной форме через Советский районный суд города Казани.

Судья

/подпись/

А.К. Мухаметов

Мотивированное решение в соответствии со статьей 199 ГПК РФ составлено 11.11.2025 г.

Копия верна, судья

А.К. Мухаметов

**Документ подписан  
электронной подписью**

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат 00F813F915434DEC1FC5209142CBDF8E9  
Владелец Мухаметов Артур Камилевич  
Действителен с 29.05.2025 по 22.08.2026